

Polsko-francuska konferencja na zamku w Reszlu

Od trzech lat działa przy Instytucie Filozofii Uniwersytetu Warszawskiego „Pracownia do badań nad filozofią francuską”, kierowana przez prof. Iwonę Lorenc i prof. Jacka Migasińskiego. Pracownia ta funkcjonuje w ramach stałej współpracy między UW a Université Paris-Sorbonne (Paris IV) i organizuje ogólnopolskie seminaria, w których uczestniczą zarówno polscy studenci i pracownicy naukowcy, jak i francuscy goście związani ze wspomnianą uczelnią, a także innymi francuskimi środowiskami akademickimi. W dniach 12–15 maja, „Pracownia” zorganizowała w Reszlu Międzynarodową Konferencję „*Sujet, Subjectivité, Identité*” (Podmiot, Podmiotowość, Tożsamość). W konferencji wzięły udział 23 osoby, w tym sześciu francuskich filozofów. W trakcie sześciu sesji naukowych wygłoszono następujące referaty (wszystkie w języku francuskim):

Prof. Alain Renaut (Université Paris-Sorbonne) *Alter ego. Les paradoxes de l'identité démocratique* [Alter ego. Paradoxy demokratycznej tożsamości];

Dr Małgorzata Kowalska (Uniwersytet w Białymstoku) *Une dialectique du sujet* [Dialektyka podmiotu];

Prof. Dominique Folscheid (Université de Marne-La-Vallée) *L'aliénation contemporaine de la subjectivité: subjectivité sans sujet et sujet sans subjectivité* [Współczesna alienacja podmiotowości: podmiotowość bez podmiotu i podmiot bez podmiotowości];

Prof. Karol Tarnowski (UJ) *Sujet comme témoin* [Podmiot jako świadek];

Prof. Chantal Millon-Delsol (Université de Marne-La-Vallée) *Le sujet et le monde commun dans la modernité tardive* [Podmiot i wspólny świat późnego modernizmu];

Prof. Joanna Górnicka (UW) *Le temps et le sujet* [Czas i podmiot];

Prof. Jacek Migasiński (UW) *Le retour du sujet?* [Powrót podmiotu?];

Prof. Pierre-Henri Tavoillot (Université Paris-Sorbonne) *Les dilemmes modernes de l'identité. A propos de Ch. Taylor* [Ch. Taylor i współczesne spory dotyczące tożsamości];

Prof. Iwona Lorenc (UW) *Le problème de la représentation de l'expérience intérieure du sujet* [Zagadnienie przedstawienia wewnętrznego doświadczenia podmiotu];

Prof. Pascal Engel (Université Paris-Sorbonne) *Identité personnelle, continuité et subjectivité (remarques à partir de la théorie de l'identité de D. Parfit)* [Tożsamość osobowa, ciągłość i subiektywność (rozważania wokół teorii tożsamości D. Parfita)];

Piotr Mrówczyński (student UW) *Entre autonomie et hétéronomie — penser le sujet avec E. Lévinas* [Pomiędzy autonomią i heteronomią — współmyśleć podmiot z Lévinasem];

Prof. François Chirpaz (Université de Lyon) *L'homme problématique* [Człowiek problematyczny].

Jak widać referaty — a także towarzyszące im dyskusje — dotyczyły zarówno szeroko dyskutowanych zagadnień ogólnych (przede wszystkim kryzysu — pozornego lub rzeczywistego — podmiotowości i jego implikacji etycznych, politycznych, społecznych; filozofii tożsamości, krytyki myśli postmodernistycznej itd.), jak i szczegółowych (analizy myśli Taylora, Rawlsa, Lévinasa, Parfita...).

Warto odnotować „ekumeniczny” charakter tej konferencji, związany z szerokim spektrum stanowisk metodologicznych prezentowanych przez poszczególnych referentów — od filozofii analitycznej, po myślenie w kategoriach hermeneutycznych, metafizycznych czy dialektycznych. Na zakończenie konferencji prof. Barbara Skarga zwróciła uwagę na aktualność podjętych zagadnień i ich podstawowe znaczenie dla współczesnej myśli humanistycznej.

Materiały z konferencji ukazały się niebawem w wersji dwujęzycznej nakładem wydawnictwa wydziałowego IFiS UW.

Mateusz Kwaterko